

QUESITI E RISPOSTE

Gara SUN n. ANAC 8360571 - CIG 899219306A - Fornitura di un sistema di localizzazione, infomobilita' e bigliettazione elettronica per i servizi di TPL di Novara e sua conurbazione

RISPOSTE AI QUESITI - AGGIORNAMENTO AL 12/01/2022

QUESITO N.1

Con riferimento all'architettura di sistema riportata nel Capitolato Tecnico, una volta completata la migrazione al sistema di bigliettazione nuovo è possibile proporre una soluzione che non è media based per quanto riguarda i titoli di viaggio precedentemente disponibili su carta Calypso? Ossia utilizzare le carte semplicemente come identificatore

RISPOSTA AL QUESITO N.1

Si precisa che la risposta formulata di seguito non è specifica in quanto la domanda è abbastanza generica; si può quindi affermare che in linea di massima la risposta alla domanda è affermativa. In particolare è possibile creare un sistema account based per i titoli di viaggio emessi solo ed esclusivamente da SUN, mentre non assolutamente possibile per quelli emessi da Regione Piemonte. Per avere più dettagli si consiglia di riformulare la domanda con alcuni esempi.

QUESITO N.2

Con riferimento all'articolo 8 del Disciplinare di Gara, primo capoverso, si chiede conferma che per "Stati membri" si intendono sia gli Stati membri dell'Unione Europea sia gli Stati aderenti all'accordo OMC (WTO) sugli appalti pubblici e che pertanto sia ammessa la partecipazione alla gara anche di un operatore economico stabilito con sede legale nel Regno Unito.

RISPOSTA AL QUESITO N.2

Si conferma che alla procedura di gara possono partecipare anche gli operatori economici stabiliti negli Stati aderenti all'Accordo sugli appalti pubblici (AAP) dell'OMC e quindi è ammessa la partecipazione di un operatore economico stabilito nel Regno Unito stante l'adesione di quest'ultimo all'Accordo.

QUESITO N.3

Con riferimento all'articolo 9 del Disciplinare di Gara, si chiede conferma che sia ammesso l'avvalimento da parte di una impresa ausiliaria con sede legale nel Regno Unito.

RISPOSTA AL QUESITO N.3

Si conferma che è ammesso l'avvalimento da parte di un'impresa ausiliaria con sede legale nel Regno Unito e quindi in uno Stato aderente all'Accordo sugli appalti pubblici (AAP) dell'OMC

QUESITO N.4

Con riferimento al requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui al par. 7.3 lett. g) del disciplinare di gara, si chiede di confermare che tale requisito possa essere assolto anche da un insieme di Ordini di Lavoro inerenti, comunque, al medesimo oggetto e derivati da un unico Accordo Quadro, contabilmente distinti per esclusive esigenze della Committente, il cui valore totale soddisfi pienamente il requisito.

RISPOSTA AL QUESITO N.4

Il paragrafo citato non risulta; se quanto sopra fa riferimento al paragrafo 8.4 del disciplinare si conferma che si tratta di 3 contratti distinti e non di un unico contratto suddiviso per esigenze del Committente in più fasi e ordini di lavoro.

QUESITO N.5

Con la presente si chiede di confermare che i requisiti di capacità economico-finanziaria di cui al punto 8.3 lettera (b) e (c) e di capacità tecniche e professionali di cui al punto 8.4.a del Disciplinare di gara, possano essere comprovati anche utilizzando contratti e fatture.

RISPOSTA AL QUESITO N.5

Nel momento in cui la Stazione Appaltante effettuerà le verifiche dei requisiti dichiarati, potranno essere consegnati anche contratti e relative fatture.

QUESITO N.6

In relazione alla richiesta del capitolato riferita al display del computer di bordo, si richiede, per favorire una maggiore partecipazione competitiva, se è possibile derogare la richiesta "Display Dimensioni ≥ 8 " TFT LCD" permettendo la fornitura di un display ≥ 7 " TFT LCD, dimensione standard nel mondo automotive. La soluzione 7", rendendo trascurabile la diversa percezione da parte dell'autista dell'esperienza utente, permette, invece, una maggiore competitività dei costi e della disponibilità di prodotti sul mercato, ampliando così la possibile concorrenza tra le aziende, tutto a vantaggio di possibili economicità a favore della stazione appaltante."

RISPOSTA AL QUESITO N.6

Valutata la richiesta di chiarimento sopra esposta, la Stazione Appaltante conferma la possibilità di proporre anche offerte che prevedano la fornitura di Display Dimensione ≥ 7 ". Evidentemente, però, la valutazione da parte della Commissione sarà più favorevole nei confronti degli operatori che offriranno Display Dimensioni ≥ 8 " come richiesto in Capitolato.

QUESITO N.7

Con riferimento alla quantità conta passeggeri da fornire, in base alla seguente frase di pag 18 del capitolato tecnico: "Completare l'installazione dei sistemi di conta passeggeri passando dagli attuali 12 mezzi al completamento dell'intera flotta oppure, in alternativa, procedere con l'allestimento completo di tutta la flotta sostituendo quelli già installati sui 12 mezzi ed avere uniformità di prodotto. Tutti i contapasseggeri dovranno essere connessi alla rete LAN di bordo per l'invio dei dati al CCA" sembrerebbe che il concorrente possa anche interfacciare i sistemi già presenti su 12 mezzi e fornire solo la quantità di conta passeggeri dei restanti 67 mezzi; se tale interpretazione fosse corretta, si chiede di chiarire il numero esatto dei sistemi da fornire in tale caso e come andrebbe compilato l'allegato 4 dell'offerta economica, visto che al momento è presente la sola possibilità di quotare 191 conta passeggeri, più 19 di scorta;

RISPOSTA AL QUESITO N.7

Il concorrente, per la partecipazione alla gara, dovrà quotare il numero complessivo di apparati contapasseggeri richiesti nella Scheda di Offerta Economica (Allegato 4). In fase contrattuale, sulla base della tipologia di apparati proposti, la Stazione Appaltante valuterà se sostituire anche i contapasseggeri già presenti sui 12 mezzi, o, se in alternativa i restanti andranno ad aggiungersi alle scorte già richieste.

QUESITO N.8

Alla pag. 101 del Capitolato tecnico è riportato: "Ai fini dell'aggiudicazione definitiva, dovranno essere presentate le certificazioni EMV, "automotive" (normativa e-Mark ECE_R10) e quelle relative alla compatibilità radioelettrica, da inserire nella busta "DOCUMENTI".

Non trovando alcun riferimento alla busta Documenti nel disciplinare di gara, si chiede conferma che il riferimento qui riportato sia un refuso e che tutte le certificazioni dei vari apparati proposti (EMV, automotive,...) saranno da consegnare solo da parte dell'aggiudicatario provvisorio ai fini all'aggiudicazione definitiva;

RISPOSTA AL QUESITO N.8

Si conferma che le certificazioni di cui sopra verranno richieste all'aggiudicatario provvisorio della procedura per le relative verifiche ed ai fini dell'aggiudicazione definitiva, e, pertanto, la busta DOCUMENTI risulta essere un refuso presente nel Capitolato

QUESITO N.9

A pagina 21 del capitolato si dice che il nuovo SBE dovrà “garantire un'apertura alle future evoluzioni ed implementazioni tramite altri supporti, quali telefoni NFC (Near Field Communication), smart object, QR-code, Carte di credito EMV c-less”. Invece a pagina 41 si dice che “il sistema dovrà quindi in particolare essere dotato di tutti gli applicativi necessari a consentire il pagamento con EMV (modalità Transit)”. Il criterio di valutazione 2.1 ha per oggetto la piattaforma software SBE incluso EMV, QRcode ed NFC. Si chiede di chiarire se siano oggetto di fornitura le componenti hardware e software necessarie al pagamento con carte di credito EMV in modalità transit o se invece come detto nel capitolato il sistema fornito debba essere aperto a future evoluzioni e implementazioni.

Inoltre si chiede di confermare che in ogni caso siano esclusi dal perimetro di fornitura i servizi di PSP (Payment Service Provider) e di Acquiring, servizi tipicamente afferenti al mondo bancario.

RISPOSTA AL QUESITO N.9

Sono oggetto di fornitura le componenti hardware e software necessarie al pagamento con carte di credito EMV in modalità transit; si conferma che sono esclusi dal perimetro di fornitura i servizi di PSP (Payment Service Provider) e di Acquiring di cui si occuperà la Stazione Appaltante.

QUESITO N.10

Con riferimento al Disciplinare di gara, si chiede di confermare che l'attestazione dei requisiti di partecipazione debba essere resa mediante la compilazione del DGUE parte IV nelle sezioni di competenza, come indicato all'art. 8.4 e non della sola sezione α come indicato all'art. 16.1

RISPOSTA AL QUESITO N.10

Si conferma per chiarimento che in fase di gara viene richiesta l'attestazione dei requisiti della parte IV del Modello DGUE, con la semplice compilazione della Sezione α .

QUESITO N.11

In considerazione del rapido aggravarsi della situazione pandemica legata alla nuova variante del COVID-19 denominata “Omicron”, si scrive a richiedere una estensione del termine di consegna di almeno un mese: questo per permettere di recuperare il tempo andato perduto a causa dei continui periodi di quarantena cui è sottoposto il nostro personale in queste ultime settimane.

RISPOSTA AL QUESITO N.11

Considerato l'ampio periodo dato per la pubblicazione della gara che è stata bandita il 29/11/2021 e che prevede quale termine di invio delle offerte la data del 25/01/2022 alle ore 12.00 e considerata la necessità stringente per la Stazione Appaltante di poter esperire la procedura di gara ed affidare al più presto la fornitura, si comunica di non poter estendere i termini di gara.

QUESITO N.12

Con riferimento al Disciplinare di gara, art. 16.1 lettere 4 e 5, si chiede conferma di poter inserire nella Busta A – Documentazione Amministrativa la copia originale della fidejussione provvisoria con impegno del fidejussore al rilascio della definitiva in firma digitale su supporto informatico (usb), accompagnata da copia conforme in formato cartaceo.

RISPOSTA AL QUESITO N.12

Si conferma la possibilità di inserire nella Busta A la fidejussione provvisoria con impegno del fidejussore al rilascio della definitiva in firma digitale su supporto informatico (usb) accompagnata come indicato da copia conforme in formato cartaceo.

QUESITO N.13

In riferimento al paragrafo sulla Connettività a pag. 33 del capitolato Tecnico, si chiede di confermare che le SIM dati per gli apparati di bordo, terminali di controllo e rivendite presso terzi sono a carico della stazione appaltante. Per la connettività verso il CCA del deposito e dei punti vendita aziendali, si richiede se si potrà

utilizzare una connessione internet di SUN Novara già esistente, oppure se l'aggiudicatario dovrà prevedere un nuovo contratto indipendente.

RISPOSTA AL QUESITO N.13

Si conferma che sia per quanto riguarda le SIM, sia per quanto riguarda la connettività in generale, tali attività sono a carico del Committente.

QUESITO N.14

Con riferimento al sistema di videosorveglianza da fornire, in base alla seguente frase di pag. 18 del capitolato tecnico: "Sostituire l'unità DVR di bordo adibita alla Videosorveglianza prevedendo la possibilità di riutilizzare le attuali videocamere analogiche montate sui mezzi (media 3 a mezzo) modello Samsung SCV-2010F, oppure, in alternativa, procedere con l'allestimento completo di tutta la flotta sostituendo quelle analogiche già installate sui mezzi ed avere uniformità di prodotto, ovvero avere solo telecamere di tipo digitale" si chiede di confermare se sarà accettata una proposta tecnica del solo nuovo DVR che si interfacci con le attuali telecamere analogiche e se pertanto è possibile non includere in offerta le nuove telecamere digitali.

RISPOSTA AL QUESITO N.14

Il concorrente, per la partecipazione alla gara, dovrà quotare il numero complessivo di videocamere digitali riportate nella Scheda di Offerta Economica (Allegato 4). In fase contrattuale, sulla base della tipologia di apparati proposti, la Stazione Appaltante valuterà se sostituire anche le videocamere già presenti, oppure in alternativa i restanti apparati, non utilizzati, andranno a costituire le scorte aziendali.

QUESITO N.15

Relativamente alla richiesta del capitolato riferita alla versione del Bluetooth del validatore, riportata a pag.68 del Capitolato tecnico "Riepilogo dei requisiti Minimi del Validatore", si richiede, per favorire una maggiore partecipazione competitiva, se è possibile derogare la richiesta "Comunicazioni Bluetooth 5.0" permettendo la fornitura di un validatore con ricevitore Bluetooth ≥ 4.2 , versione largamente diffusa nel mondo automotive e regolarmente richiesta dal Capitolato di gara per gli altri elementi HW. La soluzione 5.0 pur essendo più veloce e con un range maggiore, non conferisce in questa specifica applicazione dei reali vantaggi tecnologici mentre la soluzione 4.2 permette, invece, una maggiore competitività dei costi e della disponibilità di prodotti sul mercato, ampliando così la possibile concorrenza tra le aziende, tutto a vantaggio di possibili economicità a favore della stazione appaltante."

RISPOSTA AL QUESITO N.15

Con riferimento al quesito posto si conferma di condividere la richiesta permettendo, pertanto, la fornitura di un validatore con ricevitore Bluetooth ≥ 4.2 . Tra la versione 4.2 e la versione 5, in effetti, vi sono degli aggiornamenti che poco hanno a che fare con quanto serve alla Stazione Appaltante per le attività relative al mondo automotive e della bigliettazione.

QUESITO N. 16

Relativamente alla richiesta del capitolato riferita alla presenza di un ricevitore Bluetooth a bordo della consolle, riportata a pag.68 del Capitolato tecnico "Riepilogo dei requisiti Minimi del Computer di bordo mezzo" si richiede se non sia possibile indicare il ricevitore Bluetooth come opzionale, essendo già presente "built-in" a bordo del validatore. Questo sempre per permettere una maggiore competitività dei costi e della disponibilità di prodotti sul mercato, ampliando così la possibile concorrenza tra le aziende, tutto a vantaggio di possibili economicità a favore della stazione appaltante.

RISPOSTA AL QUESITO N. 16

In merito alla richiesta è bene sottolineare che almeno n. 1 dispositivo Bluetooth deve essere presente sulla rete di bordo e che esso debba comunque poter essere condiviso dai vari apparati sulla rete locale. La condivisione sarà di tipo funzionale, gli apparati connessi alla rete LAN non devono comunicare direttamente

con il dispositivo BT ma essi devono, comunque, poter condividere dati e variabili necessari al dispositivo Bluetooth ad una sessione di comunicazione con un dispositivo esterno.

Si cita, per meglio precisare, un esempio: “se sale il controllore ed ha necessità di scaricare i dati dei titoli validati, tutti i dati devono essere scaricati (se lo si prevede su protocollo Bluetooth) tutti i validatori devono mettere a disposizione i dati di validazione da poter trasferire”. Il fatto che il dispositivo Bluetooth sia presente su di uno degli n. validatori presenti non deve limitare la possibilità di una comunicazione di dati ampia.

QUESITO N. 17

Nel Disciplinare di gara a pag 14 si afferma che la “Relazione tecnico/progettuale del sistema offerto debba essere costituita da massimo 50 pagine (ovvero 100 facciate).”.

Si ritiene corretto considerare escluse dal conteggio le pagine di copertina e l'indice della relazione e delle sue figure?

RISPOSTA AL QUESITO N. 17

Si conferma la possibilità di escludere pagina di copertina ed indice della relazione dal conteggio delle 100 facciate.

QUESITO N. 18

Con riferimento all' Allegato 4 – Scheda Offerta economica si chiede di:

- a. confermare che il costo del Servizio di Cloud, per la durata complessiva di otto anni, è incluso nell'importo complessivo della base d'asta.
- b. di confermare che all'interno della voce “Servizio di hosting intero sistema (costo di set up)”, deve essere indicato il solo costo relativo al set-up del servizio di Hosting in alternativa comunque di chiarire cosa deve comprendere questa voce.
- c. di indicare dove deve essere riportato l'importo complessivo del Servizio di Hosting se compreso all'interno della base d'asta.

RISPOSTA AL QUESITO N. 18

Con riferimento al punto a) si chiarisce che il Servizio di Cloud, per la durata complessiva di otto anni, non è incluso nell'importo a base d'asta.

Con riferimento al punto b) si specifica che l'operatore economico deve indicare i soli costi fissi di set up del servizio di hosting, mentre il canone annuo va indicato nell'apposita voce “Costo annuo servizio di hosting” presente nella Scheda Offerta Economica -Allegato 4, pag. 6 punto 2.

Con riferimento al punto c) si evidenzia che non va indicato l'importo complessivo del Servizio di Hosting ma il canone annuo del servizio di hosting come sopra indicato. Questo costo non è compreso nella base d'asta. Nella base d'asta si ribadisce essere incluso solo il costo di set up

QUESITO N. 19

Con riferimento all'Allegato 4 – Scheda Offerta economica, poiché all'interno del capitolato tecnico viene richiesto che il servizio di CCA venga erogato in modalità Cloud (sia per la parte SBE, sia per la parte AVM), si chiede di chiarire cosa deve essere quotato all'interno della voce “Altre infrastrutture di rete e centrale operativa AVM” riportata nella prima pagina dell'allegato 4.

RISPOSTA AL QUESITO N. 19

All'interno della voce “Altre infrastrutture di rete e centrale operativa AVM” devono essere quotati eventuali altri costi per collegamenti, allestimenti o quant'altro necessario per la centrale

QUESITO N. 20

Con riferimento alla Documentazione tecnica di offerta, si chiede di confermare che tutta la documentazione tecnica allegata (brochure, datasheet, ecc..) deve essere redatta in lingua italiana.

Qualora venisse confermato che anche i datasheet dei componenti proposti dovessero essere tradotti in lingua italiana con asseverazione del contenuto, dati i tempi tecnici richiesti e la concomitanza del periodo di festività, si richiede una proroga di tre settimane.

RISPOSTA AL QUESITO N. 20

Si conferma che tutta la documentazione redatta e presentata in sede di offerta dovrà essere in lingua italiana.

Come già indicato nella Risposta al Quesito n. 11, non si concede proroga; è discrezione dell'offerente decidere o meno di allegare materiale all'offerta tecnica.

QUESITO N. 21

Con riferimento alla gara in oggetto, con scadenza il giorno 25 gennaio p.v. siamo a richiedere una proroga di 30 giorni alla data di scadenza fissata.

La richiesta è motivata dalla difficoltà di approvvigionamento entro i termini ad oggi previsti di tutti i componenti necessari per la demo.

A causa della mancanza di disponibilità e dei ritardi nelle consegne dei diversi componenti, non abbiamo tempo sufficiente per approntare il completamento dei materiali da consegnare per il pacchetto demo.

RISPOSTA AL QUESITO N. 21

Come già indicato nella Risposta al Quesito n. 11, confermiamo che non è possibile concedere proroga dei termini di scadenza per l'invio dell'offerta.